

называемая "вертикаль", промышленная элита (директорский корпус), посредники, отдельные предприятия - не монополисты, руководители теневого бизнеса.

В процессе сращивания управленческой элиты государственных структур с представителями теневого частного предпринимательства (мафии), государственного и негосударственного монополизма в переходной экономике проявляется новая разновидность монополизма -- государственно-частного, формируется система экономических отношений, субъекты которых стремятся к достижению монопольной власти в производстве и обращении, других сферах деятельности.

#### **Методологические принципы использования категории «социальный класс» в изучении переходных форм экономических отношений.**

С.Ю. Солодовников

Отказ от марксистско-ленинского подхода к рассмотрению социально-экономических процессов протекающих в реальных переходных социумах дал толчок к радикальному обновлению методологической базы современной экономической теории, который позволяет сегодня научно-корректно подходить к категории «социальный класс». Вместе с тем революционная ломка устаревших догматических подходов политэкономии, не в коей мере не должна вести к отказу от изучения деятельных агрегированных социально-экономических субъектов. Поскольку именно столкновение интересов последних ведет к формированию определенных социально-экономических моделей.

Социальные классы можно рассматривать с двух сторон: 1) с точки зрения их места и функциональной роли в обществе; 2) через противоречие социально-классовых интересов. Наличие противоречия интересов (прежде всего экономических) в качестве критерия выделения социальных классов само по себе не вызывает споров в отечественном обществоведении (другое дело, наличие разночтений в применении его к реальным общественным системам). Поскольку все социальные группы в обществе взаимодействуют друг с другом и при этом стремятся к наиболее оптимальной реализации своих интересов (прежде всего экономических), то все общество объективно должно распадаться на некие большие группы людей, противостоящих друг другу в зависимости от степени совпадения (противопоставления) их интересов (прежде всего экономических). Что же будет предопределять это совпадение (противопоставление)? На наш взгляд, это все та же возможность одними социальными группами присваивать себе труд других (что зависит от их места и функциональной

роли). Для защиты своих экономических интересов происходит стихийное объединение тех и других в социальные классы. Такое объединение выступает в качестве экономической базы образования социальных классов.

Социальный класс представляет собой кумулятивную, нормальную, солидарную, полузакрытую, но с приближением к открытой, связанную положительной социально-классовой комплиментарностью группу, составленную из кумуляции трех основных группировок: 1) профессиональной; 2) имущественной; 3) объемно-правовой. Под социально-классовой комплиментарностью понимается ощущение подсознательной взаимной симпатии (антипатии) членов социальных классов, ведущее к формированию у них единой идеологии и определяющее деление на "своих" и "чужих". Положительная социально-классовая комплиментарность - это то, что (по терминологии П.Бурдьё) отличает "реальный социальный класс" от "возможного (логического) класса".

Класс-слой представляет собой общность отличающуюся от социального класса отсутствием положительной комплиментарности, т.е. близкую по своей сути к "возможному классу" П.Бурдьё. Степень общности индивидов составляющих класс-слой, уровень осознания ими своих общих потребностей и интересов (прежде всего экономических), степень их сплоченности и организованности ниже чем у представителей социального класса.

Для характеристики внутриклассовых групп введем категорию социально-классовая группа. Под последними понимаются такие внутриклассовые группы, которые частично отличаются между собой по одной (или двум) основным кумуляциям: или профессиональной, или имущественной, или объемно-правовой; по остальным же двум (или одному) полностью совпадающие с другими субъектами данного социального класса.

Для анализа процесса эволюции социально-классовой структуры общества переходного периода введем категорию социальный дистрахо-класс (от латинского слова - distractor - разрывающийся на части). Под данным классом нами понимается кумулятивная, полузакрытая, но с приближением к открытой, группа, составленная из кумуляции трех основных группировок: 1) профессиональной; 2) имущественной; 3) объемно-правовой, и характеризующаяся повышенной степенью расчлененности и рыхлостью внутренних структур. Дистрахо-класс - это социальный класс в процессе усиления автономизации его внутриклассовых (социально-классовых групп) ведущих в перспективе к его распаду на несколько новых социальных классов. Как правило



вышеупомянутая социально-классовая общность характеризуется еще меньшей возможностью для совместных действий чем класс-слой; единая идеологическая позиция у субъектов его составляющих отсутствует.

Эмбриональный (синкретичный) социальный класс представляет собой социально-классовую группу, входящую в дистрахо-класс, в процессе ее превращения в собственно социальный класс. Синкретичный класс отличается слитностью, нерасчлененностью в связи с первоначальной неразвитостью состояния.

Маргинальная социально-классовая представляет собой социально-классовую группу входящую в один социальный класс, но по ряду признаков так же близкую к другому социальному классу. Данная группа занимает специфическое "пограничное" положение в социально-классовой структуре общества переходного периода.

Социальный класс-сословие представляет собой полузакрытую группу, с приближением к закрытой; доступ в которую ограничен, в том числе обычаями и традициями, и представители которой обладают передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

Таким образом, социальный класс - это реальная экономическая категория, которая позволяет выделить по ряду (экономических) признаков группу индивидов, выступающих в социальных и социально-экономических отношениях как большая замкнутая система с определенным динамическим алгоритмом поведения и специфической внутренней структурой, меняющейся в зависимости от стадии развития класс - от степени его "зрелости" (класс-слой, социальный дистрахо-класс и т.д.).

#### Теоретический анализ категории капитала и его место в системе производственных отношений.

М.Л. Зеленкевич

Рыночная экономика представляет собой совокупность рынков, которые призваны выполнять различные функции. Важным элементом в рыночной экономике, в системе перераспределения ресурсов в перспективные производства является рынок капитала. Становление данного рынка представляет собой сложный процесс, требующий регулирования и создания предпосылок его эффективного функционирования.

Социально-экономическое содержание капитала понимается, с тем или иным приближением, как воспроизводственный аспект собственности. Конкретные

интерпретации термина «капитал» в теоретических построениях можно отнести к двум основным подходам: факторному и финансовому.

Определяя капитал как фактор производства, экономисты отождествляют капитал со средствами производства. Подобный подход идет от классиков политической экономии: А. Смит рассматривал капитал как накопленный труд, Д. Рикардо считал, что капитал - это средства производства. В своих работах А. Маршалл особенно последовательно придерживался факторного подхода. Концепция А. Маршалла очень близка позиции в «Капитале» К. Маркса. Обе они - концепции микроуровня.

Другой аспект категории капитала связан с его денежной формой. Он разрабатывается практически всеми основными направлениями теоретической экономики. Например, Дж. Робинсон в своей работе «Капиталовложения в современной экономике» пишет, что капитал, когда он воплощен в еще не инвестированных финансах, есть сумма денег. Примером последовательной реализации финансового подхода могут служить исследования Дж. Р. Хикса. Качественные различия факторного и финансового подходов были тщательно изучены Дж. М. Кейнсом, что позволило соединить новую методологию экономической науки и практическую экономику.

Именно Кейнс показал, что факторный подход адекватен микроэкономике и, органичному для нее исходному предмету анализа, - фирме, тогда как макроэкономика структурирована как финансово-денежная система и предметом исследования здесь должно быть экономическое равновесие денег, инвестиций, капитала и дохода.

Хикс упростил Кейнса, сначала сведя проблему капитала к управлению финансовыми активами, а их, к управлению процентной ставкой. В рамках концепции Хикса ставка процента превращалась в единственный управляющий параметр экономического роста.

Кейнс развивает тезис, согласно которому рост инвестиций стимулируется возможностью расширения выпуска продукции в связи с инфляцией, если ставка процента стабильна: в этом случае предельная эффективность капитала растет относительно нормы процента. Тем самым можно предположить, что регулирующие усилия государства должны концентрироваться в основном на поддержании оптимально низкой процентной ставки. Кроме того, Кейнс как бы подводит, на методологическом уровне, к отождествлению денег и финансовых активов.